**Protokół z 10 sesji Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki kadencji 2017-2021**

z dnia 18 października 2017 r. od godz. 19.30

**Miejsce zebrania**: Siedziba ROZZS, Wrocław, ul. Parkowa 38/40 lok. nr 3.

• Obecnych 15 członków zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

R.B. – Renata Bednarz; W.B. – Waldemar Bednarz; M.C. – Marek Chodowany; D-D-S – Danuta Dudek-Szumowska; M.G. – Marcin Golema; J.K. – Józef Kmita; P.K. – Piotr Kmita; P.M. – Paweł Muszyński; E.P. – Ewa Poźniak; J.T. – Jolanta Tracz; M.T. – Marek Tyszka ; R.W.– Rafał Werszler; A.W. – Agnieszka Wolska; K.W. – Krzysztof Wysoczański; K.Z. – Krzysztof Zalewski

• Goście sesji:

- Pani Elżbieta Radziemska, opiekunka Internatu dla dzieci niepełnosprawnych intelektualnie przy szkole na ul. Parkowej

1. Otwarcie sesji

Sesji przewodniczył Pan Przewodniczący ROZZS – P.K.

1. Wybór protokolanta

Przewodniczący w głosowaniu jawnym wybrał Sekretarza ROZZS – R.W.

1. Głosowanie za zaproponowanym porządkiem obrad

Upoważnionych do głosowania – 15: za 10, przeciw 1 (W.B), wstrzymujących się 4 (R.B.; A.W.; K.W.; J.T.)

Porządek obrad zatwierdzono.

1. Głosowanie za zatwierdzeniem protokołu z 9 sesji ROZZS
Upoważnionych do głosowania – 15: za 9, przeciw 2 (R.B., W.B.), wstrzymujących się 4 (D.D-S; E.P.; K.W.; J.T.)

Protokół obrad zatwierdzono.

1. **Uchwała nr X/29/17 -** dotycząca powołania w RO ZZS i RO BSDB dwóch równorzędnych Komisji ds. bezpieczeństwa i infrastruktury Wielkiej Wyspy

Omówienie tematu:

Wystąpił Pan W.B. stwierdzając, że komisje w Radzie służą utajnianiu informacji, ponieważ on nie otrzymał informacji o spotkaniu z Zielenią Miejską i o spotkaniu dotyczącym Infrastruktury Miasta.

Pan K.Z. Pokazał dowód e-mailowy, że informacja o spotkaniach została wysłana do wszystkich radnych, w tym do Pana W.B. jednocześnie wskazał, że według statutu komisje służą do przeprowadzania działań, które ostatecznie zatwierdza cała Rada, a nie Zarząd Rady.

Głosowanie za zatwierdzeniem Uchwały.

Upoważnionych do głosowania – 15: za 8, przeciw 6, (R.B., W.B., J.T., K.W., E.P., A.W.), wstrzymujących się 1, (D.D-S.)

Uchwałę zatwierdzono.

1. Wybór przedstawiciela RO ZZS do reprezentowania Komisji ds. bezpieczeństwa i infrastruktury Wielkiej Wyspy.

Omówienie tematu:

Pani E.P. złożyła wniosek, że Komisję powinno reprezentować więcej osób niż jedna.

Na reprezentantów zgłosili się Pan M. Tyszka i Pani A. Wolska.

Głosowanie za powołaniem dwóch zgłoszonych reprezentantów do komisji ds. bezpieczeństwa i infrastruktury Wielkiej Wyspy.

Upoważnionych do głosowania – 15: za 12, przeciw 0, wstrzymujących się 3, (M.T., K.Z., P.M.)

Wyboru dokonano.

1. Przewodniczący Pan P. Kmita przedstawił informację o nowym podejściu do pracy struktur Rady Osiedla zgodnie z § 17 Statutu - praca poprzez Komisje Rady i Podkomisje, a Zarząd realizuje zadania zgodnie z § 24 Statutu .

Omówienie tematu:

Pan K.W. wyraził swoją opinie, ze metoda dzielenia rady na kolejne podkomisje jest złą i że nie należy wyłączać wszystkich z zarządzania ogólnego.

Pani A.W. zaznaczyła że podkomisje angażujące się w dane tematy, będą przecież prezentować efekt swojej pracy całej radzie, zaś rada ma ostateczne zdanie i rada wydaje uchwały, a nie komisje, o czym mówi statut.

Pan W.B. skomentował, że od spraw bieżących jest zarząd a nie cała rada.

Pan K.Z. wyjaśnił, przytaczając zapis ze statutu, że rada działa poprzez komisje a nie poprzez Zarząd, który przyjmuje zgłoszone tematy.

Ustalono, że ponieważ reorganizacja pracy Rady zaproponowana przez Przewodniczącego Rady jest zgodna ze statutem, nie wymaga odrębnego głosowania. Propozycje przyjęto.

1. Reorganizacja Komisji Rady

W związku z podjętą Uchwałą X/29/17 oraz przyjęciem propozycji reorganizacji pracy w Radzie zaproponowano zmiany nazw dotychczasowych komisji na nowe:

* 1. Komisja ds. zdrowia, spraw społecznych i szkolnictwa
	2. Komisja ds. infrastruktury i bezpieczeństwa

Oraz zaproponowano powołanie :

* 1. Doraźna Komisja ds. Osiedlowego Centrum Aktywności Lokalnej
	2. Doraźna Komisja ds. Klubu Seniora

Omówienie tematu:

Pan K.Z. przedstawił konieczność funkcjonowania tematycznych doraźnych komisji, dzięki którym łatwiej zostaną rozwiązane bieżące tematy organizacyjne powołanych przez Radę projekty/tematy „OCAL” i Klubu Seniora.

Głosowanie za powołaniem Doraźnej Komisji ds. Osiedlowego Centrum Aktywności Lokalnej

Upoważnionych do głosowania – 15: za 11, przeciw 2, (W.B, R.B), wstrzymujących się 2, (J.T.; K.W.)

Komisje powołano.

Do **Doraźnej Komisji ds. Osiedlowego Centrum Aktywności Lokalnej** zgłosili się:

Marcin Golema, Danuta Dudek-Szumowska, Paweł Muszyński, Agnieszka Wolska, Marek Tyszka, Krzysztof Zalewski.

Na lidera Doraźnej Komisji wybrano - Krzysztofa Zalewskiego

Głosowanie za powołaniem Doraźnej Komisji ds. Klubu Seniora

Upoważnionych do głosowania – 15: za 9, przeciw 2, (W.B, R.B, K.W., A.W.), wstrzymujących się 2, (J.T.; E.P.)

Komisje powołano.

Do **Doraźnej Komisji ds. Klubu Seniora** zgłosili się:

Ewa Poźniak, Paweł Muszyński, Agnieszka Wolska, Marek Tyszka, Krzysztof Zalewski.

Na lidera Doraźnej Komisji wybrano - Krzysztofa Zalewskiego

1. Przedstawienie planów działań poszczególnych Komisji na 2017 i 2018 - referują Przewodniczący.
	1. Pan Przewodniczący Komisji ds. infrastruktury i bezpieczeństwa – M. Tyszka – przedstawił plan pracy komisji, stanowiący pismo a/a **(Pismo N/17/46)**

Pani R.B. zwróciła uwagę, że do tej pory nie odbyło się żadne zebranie komisji w której ona jest czyli obecnej Komisji infrastruktury i bezpieczeństwa.

* 1. Pani Przewodnicząca Komisji ds. zdrowia, spraw społecznych i szkolnictwa- E.Poźniak, przedstawiła informację o zadaniach wykonanych: organizacja świątecznej paczki, organizacja festynu z SP36, angażowanie się w projekt OCAL (**Pismo N/17/42)**, oraz propozycje kolejnych działań –Bieg Pokoleń, współpraca z Rada parafialną.

Jednocześnie zwróciła uwagę na małą liczbę chętnych do pracy i uczestnictwa w jej komisji. Obecnie jest tylko 3 radnych, a jest 5 miejsc. Zwróciła się z prośbą do radnych o dopisanie się do jej komisji.

1. **Uchwała nr X/30/17 -** o powołaniu Osiedlowego Centrum Aktywności Lokalnej OCAL wraz z załącznikami

Omówienie tematu:

Wystąpił Pan K.Z informując, że aby być strona dla MOPS i WCRS, a także by pozyskać dodatkowe fundusze na rozwój OCAL, konieczne jest nadanie sprawie statusu uchwałą.

Pan. W.B. przedstawił pismo **(Pismo a/a N//17/39**), w którym zaznaczył, że Uchwała opiera się na dwóch załącznikach, których treść jego zdaniem stanowi niemożliwość uchwalenia tej uchwały.

Między innymi przytoczył – brak wskazania odpowiedzialności prawnej OCAL, brak informacji kto reprezentuje OCAL, brak analizy finansowej wydatków, brak informacji o ewentualnych przychodach z udostępnianych pomieszczeń w OCAL. Zwrócił uwagę na zagrożenia mogące wpłynąć na utratę budynku z powodu braku podmiotu prawnego, oraz z powodu wzmiankowania w piśmie o jeszcze nie działającej Fundacji.

Zaproponował wykreślenie informacji o Fundacji z dokumentu.

Pan P. K. przeczytał omawiane pismo uzupełniające proponowaną uchwałę.

Pan J.K, jako prawnik stwierdził, że w piśmie nie ma uchybień prawnych, ani wskazanych przez Pana W.B. zagrożeń.

Pan K.Z. omówił szczegółowo załącznik do uchwały wykazując, kogo poszczególne pozycje omawiają. Przypomniał, co było już wielokrotnie omawiane, że ROZZS nie ma możliwości pozyskiwania środków na OCAL, budynek jest własnością Gminy Wrocław i jednostki Gminy MOPS i WCRS finansuje wszystkie koszty eksploatacji i utrzymania budynku oraz roczne i 5-letnie przeglądy. W OCAL, jak do tej pory było mówione, nie będzie można prowadzić działalności dochodowej. Wszelkiego rodzaju dochody OCAL może uzyskać od instytucji zewnętrznych wpłacających fundusze na konto WCRS z dopiskiem OCAL. Jedną z działalności, która zaproponowała swoja pomoc w tym finansowaniu jest Fundacja Wielkiej Wyspy. Zgłoszenie o takiej gotowości wpłynęło do Rady we wrześniu.

Poinformował jednocześnie o planowanym 23 października spotkaniu organizowanym przez Dyr. J. Sutryka z udziałem przedstawicieli WCRSu, MOPSu i Gminy z zaproszonymi przewodniczącymi ROZZS. Spotkanie ma na celu przedstawienie projektu proponowanej umowy.

Pan K.W. zwrócił uwagę, że omawiana Fundacja Wielkiej Wyspy jeszcze nie jest zarejestrowana, czyli oficjalnie nie działa. Także Rada nie powinna sugerować, że ta fundacja może liczyć na lokum w budynku OCAL. Ponieważ jego zdaniem OCAL nie ma możliwości prawnych ani administracyjnych funkcjonowania pod zarządem rady, proponuje przekazać cały obiekt pod administrację Szkoły Podstawowej nr 36.

Pan R.W. przypomniał, że w poprzedniej Radzie i wszystkim wcześniejszym zależało na stworzeniu na osiedlu Domu Kultury. Nasza obecna Rada po wielu latach oczekiwań otrzymała możliwość zorganizowania na naszym osiedlu oczekiwanego Domu Kultury, więc teraz sugerowanie chęci oddawania obiektu pod administrację innych jednostek jest sprzeczne i niezgodne z decyzjami poprzednich rad i oczekiwaniami mieszkańców osiedla.

Pan K.Z. przypomniał, że przekazywanie budynku szkole jest niemożliwe, gdyż szkoły podlegają pod Departament Edukacji, a budynek należy do Departamenty Spraw Społecznych, a również z powodów technicznych, o czym była mowa na poprzednich sesjach. W budynku Chopina 9 nie ma odpowiedniej ilości sanitariatów, wymaganych przez jednostki szkolne. Nadmienił również, że obecna reforma szkolnictwa, nie zmienia statutu szkoły. Szkoła zaś powinna redukować liczbę przyjmowanych uczniów, a nie przebudowywać budynek do działań społecznych, zwłaszcza kosztem „Osiedlowego Centrum Aktywności”. Tymczasem pomieszczenia w budynku OCAL, jak najbardziej mogą pełnić w przyszłości rolę świetlicy osiedlowej.

Pani E.P. przypomniała, ze administracją budynku OCAL ma zajmować się WCRS.

Jednocześnie poprosiła o przesunięcie głosowania nad uchwałą na kolejną sesję, po szczegółowej informacji nt. OCAL od powołanej do tego celu Doraźnej Komisji . Wniosek poparł Pan W.B.

Pan K.Z. przypomniał, że termin składania wniosków na pozyskanie funduszy zewnętrznych z WCRSu upływa w końcu października. Jednocześnie złożył wniosek formalny, że omawiany teraz temat był już wcześniej przesłany do konsultacji wszystkim radnym drogą e-mailowa, i wówczas nikt nie zgłosił swoich uwag.

Głosowanie za zatwierdzeniem Uchwały.

Upoważnionych do głosowania – 15: za 8, przeciw 6, (R.B., W.B., J.T., K.W., E.P., A.W.), wstrzymujących się 1, (D.D-S.)

Uchwałę zatwierdzono.

1. Sesje o godz. 22.20 opuściły 4 osoby: Pan W. Bednarz, Pani R. Bednarz, Pani J. Tracz i Pan K. Wysoczański.
2. **Uchwała nr X/31/17 -** dot. przesunięciach budżetowych o przekazanie środków finansowych dla SP 36 na zakup pomocy naukowych

Omówienie tematu:

Pan K.Z. poinformował, ze celem uchwały jest dofinansowanie pomocy naukowych w szkole w zamian za dofinansowanie szkolnych obiadów dla dzieci potrzebujących, które zostaną sfinalizowane z budżetu Komitetu rodzicielskiego.

Głosowanie za zatwierdzeniem Uchwały.

Upoważnionych do głosowania – 11: za 10, przeciw 0, wstrzymujących się 1, (A.W.)

Uchwałę zatwierdzono.

1. **Uchwała nr X/32/17** - dotyczy wystąpienia o dodatkowe środki na realizację zadań

Wnioski o dodatkowe środki na wsparcie grup inicjatywnych (Klub Seniora, chór, Mikołaj/wigilia, festyn osiedlowy, turniej piłkarski, Bieg Pokoleń itp.) - wybór liderów projektów. W załączeniu materiał WCRS, jak ma wyglądać wniosek.

Liderem do napisania wniosku dla Klubu Seniora został jednogłośnie– K.Z.

Liderem do napisania wniosku dla Dofinansowania do Chórów został jednogłośnie– K.Z.

Liderem do napisania wniosku na Turniej piłkarski został jednogłośnie– P.K.

Głosowanie za zatwierdzeniem Uchwały.

Upoważnionych do głosowania – 11: za 11, przeciw 0, wstrzymujących się 0

Uchwałę zatwierdzono.

1. Informacja po **I Wrocławskim Kongresie Rad Osiedli**

Pan K.Z. przedstawił relację z obrad i poinformował, że.

* 1. Legitymacje Radnych – radni mogą odebrać legitymacje w WCRSie
	2. Adresy mailowe – radni mogą pozyskać kody dostępu bezpośrednio w WCRSie
1. Wstępny projekt ścieżki rowerowej na ul. Kochanowskiego – zadanie przeprowadzenia ankiety.

Wniosek z ankietami do Rady **(Pismo a/a N/17/38)** poprzez komisję ds. infrastruktury i bezpieczeństwa wpłynął od Pana T. Jakubca, z prośbą o nie wytyczanie ścieżki rowerowej na al. Kochanowskiego.

Radni przyjęli temat do szczegółowego zapoznania się.

Pan K.Z. przewodniczący Zarządu ROZZS zawnioskował, by ten temat procedować wg tych samych reguł co ruch na ul. Różyckiego i zawnioskował, by przekazać sprawę do zapoznania się Panu M.T i Pani A.W. Radni swój raport przedstawią na kolejnej sesji.

Pan M. T. zwrócił uwagę, że przedstawiony projekt ścieżki rowerowej wytyczony w przestrzeni chodnika dla pieszych od Mostu Szczytnickiego do ul. Czackiego, jest sprzeczny z prawem gwarantującym dojazd do miejsc publicznych przez osoby niepełnosprawne, starsze i z małymi dziećmi. Jednocześnie jest niezgodny z wytycznymi o prawie gospodarczym, gwarantującym dojazd i miejsca parkingowe mieszczącym się firmom usługowym, na przestrzeni projektowanego odcinka. Dlatego projekt ten należy zanegować i nie pozwolić do jego realizacji.

Pani A.W. zaproponowała aby analizując projekt miejski zaproponować inną alternatywną ścieżkę od tej proponowanej.

1. Goście sesji- Pani Elżbieta Radziemska, opiekunka Internatu dla dzieci niepełnosprawnych intelektualnie przy szkole na ul. Parkowej, zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe na potrzeby dzieci z internatu.

Radni pozytywnie zaopiniowali prośbę gościa sesji.

1. Wolne wnioski

17/a. Pan K.Z. zaprosił wszystkich Radnych do rozpropagowania wśród mieszkańców osiedla informacji nt. godzin otwartych na basenie GEM dla mieszkańców osiedla**. (Pismo a/a N/17/47)**

1. Zamknięcie obrad.
2. Następne posiedzenie ROZZS zaplanowano  **29 listopada 2017, godz. 19.30**  w siedzibie ROZZS , ul. Parkowa 38.

Sesję zamknięto o godz. 23:40.

Protokół sporządził

Rafał Werszler